# Отчето проведении оценки регулирующего воздействия

 **1. Общая информация**

1.1. Разработчик: Администрация городского округа Кинель Самарской области\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(полное наименование органа-разработчика)

 1.2. Вид, наименование проекта нормативного правового акта (далее - проект нормативного акта): Административный регламент исполнения муниципальной функции по осуществлению муниципального контроля за сохранностью автомобильных дорог местного значения городского округа Кинель Самарской области

 1.3. Предполагаемая дата вступления в силу проекта нормативного акта в случае его принятия На следующий день после дня его официального опубликования

 1.4. Степень регулирующего воздействия проекта нормативного акта

Высокая\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(высокая, средняя или низкая)

 1.5. Описание цели предлагаемого правового регулирования и краткое

описание проблемы, на решение которой направлен предлагаемый способ правового регулирования, оценка негативных эффектов, возникающих в связи с наличием рассматриваемой проблемы Цель предлагаемого правового регулирования это повышение качества и эффективности исполнения муниципальной функции по осуществлению муниципального контроля за сохранностью автомобильных дорог местного значения городского округа Кинель Самарской области. Предлагаемый способ правового регулирования направлен на решение проблемы проверки соблюдения юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями, физическими лицами, использующими автомобильные дороги при осуществлении хозяйственной или иной деятельности, установленных законодательством Российской Федерации, законодательством Самарской области и другими нормативными правовыми актами требований о сохранности автомобильных дорог местного значения городского округа Кинель. Негативных эффектов, возникающих в связи с наличием рассматриваемой проблемы не наблюдается.

 1.6. Срок, в течение которого принимались предложения заинтересованных лиц при проведении публичных консультаций:

 начало: "20" февраля 2017г.;

 окончание: "13" марта 2017г.

 1.7. Количество замечаний и предложений, полученных от заинтересованных лиц при проведении публичных консультаций: 0, из них учтено полностью: 0, учтено частично 0

 **2. Описание проблемы, на решение которой направлено принятие проекта нормативного акта, и способа ее разрешения**

 2.1. Основные группы субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, иные субъекты, включая органы государственной власти и органы местного самоуправления, интересы которых будут затронуты предлагаемым проектом нормативного акта

- владельцы объектов дорожного сервиса;

- организации, осуществляющие работы в полосе отвода автомобильных дорог и придорожной полосе;

- пользователи автомобильных дорог, в части соблюдения обязанностей пользователей автомобильными дорогами (статья 29 Федерального закона от 8 ноября 2007 года №257-ФЗ «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации») и правил перевозки грузов

 2.2. Характеристика негативных эффектов, возникающих в связи с

наличием проблемы, их количественная оценка Не возникают

 2.3. Новые функции, полномочия, обязанности и права органов публичной власти или сведения об их изменении проектом нормативного акта, а также порядок их реализации (осуществления) Не предусмотрено

 2.4. Новые запреты, обязанности или ограничения для субъектов

предпринимательской и инвестиционной деятельности либо изменение содержания существующих запретов, обязанностей и ограничений, а также порядок организации исполнения вводимых положений Не предусмотрено

 2.5. Причины невозможности решения проблемы участниками

соответствующих общественных отношений самостоятельно, без вмешательства органов местного самоуправления Решение проблемы без правового регулирования не предоставляется возможным. Решение вопроса без введения правового регулирования исключает прозрачность и четкость в регулировании порядка проведению мероприятий по профилактике нарушений обязательных требований, порядка действий должностных лиц органа муниципального контроля при невозможности проведения проверки в связи с обстоятельствами, препятствующими проведению такой проверки

 2.6. Международный опыт и опыт других субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления в соответствующей сфере регулирования общественных отношений (решения соответствующей проблемы) \_\_Не рассматривался\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ [<1>](#Par578)

 **3. Определение целей предлагаемого правового регулирования и индикаторов для оценки их достижения**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 3.1. Цели предлагаемого правового регулирования | 3.2. Сроки достижения целей предлагаемого правового регулирования | 3.3. Периодичность мониторинга достижения целей предлагаемого правового регулирования |
| Обеспечение сохранности автомобильных дорог общего пользования местного значения, находящихся в границах населённых пунктов | 2017г. | Два раза в полугодие |
| Повышение безопасности дорожного движения и улучшение качества проживания граждан в городском округе Кинель | 2017г. | Два раза в полугодие |
| Поддержание автомобильных дорог общего пользования местного значения и искусственных сооружений на них в соответствии нормативными требованиями дорог и улучшение транспортно-эксплуатационного состояния автомобильных дорог для обеспечения безопасности дорожного движения | 2017г. | Два раза в полугодие |

 3.4. Действующие нормативные правовые акты, поручения, другие решения, из которых вытекает необходимость разработки предлагаемого правового регулирования в данной сфере, которые определяют необходимость постановки указанных целей

- Федеральный закон от 08.11.2007 №257 - ФЗ «Об автомобильных дорогах и дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»;

- Федеральный закон от 26.12.2008 №294 - ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля»;

- Федеральный закон от 06.10.2003 №131- ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»

 [<2>](#Par579)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 3.5. Цели предлагаемого правового регулирования | 3.6. Индикаторы достижения целей предлагаемого правового регулирования | 3.7. Единица измерения индикаторов | 3.8. Целевые значения индикаторов по годам |
| Обеспечение сохранности автомобильных дорог общего пользования местного значения, находящихся в границах населённых пунктов | Принятие постановления «Об утверждении Административного регламента исполнения муниципальной функции по осуществлению муниципального контроля за сохранностью автомобильных дорог местного значения городского округа Кинель Самарской области» | Принято/ непринятопостановление | Принятиепостановления |
| Повышение безопасности дорожного движения и улучшение качества проживания граждан в городском округе Кинель | Принятие постановления «Об утверждении Административного регламента исполнения муниципальной функции по осуществлению муниципального контроля за сохранностью автомобильных дорог местного значения городского округа Кинель Самарской области» | Принято/ непринятопостановление | Принятиепостановления |
| Поддержание автомобильных дорог общего пользования местного значения и искусственных сооружений на них в соответствии нормативными требованиями дорог и улучшение транспортно-эксплуатационного состояния автомобильных дорог для обеспечения безопасности дорожного движения | Принятие постановления «Об утверждении Административного регламента исполнения муниципальной функции по осуществлению муниципального контроля за сохранностью автомобильных дорог местного значения городского округа Кинель Самарской области» | Принято/ непринятопостановление | Принятиепостановления |

 3.9. Методы расчета индикаторов достижения целей предлагаемого

правового регулирования, источники информации для расчетов Подписание Главой городского круга Кинель Самарской области постановления «Об утверждении Административного регламента исполнения муниципальной функции по осуществлению муниципального контроля за сохранностью автомобильных дорог местного значения городского округа Кинель Самарской области»

 3.10. Оценка затрат на проведение мониторинга достижения целей

предлагаемого правового регулирования Затраты не требуются

 **4. Качественная характеристика и оценка численности потенциальных адресатов предлагаемого правового регулирования (их групп)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 4.1. Группы потенциальных адресатов предлагаемого правового регулирования (краткое описание их качественных характеристик) | 4.2. Количество участников группы | 4.3. Источники данных |
| Индивидуальные предприниматели и юридические лица | Неопределенное количество  | Информация управления экономического развития, инвестиций и потребительского рынка администрации городского округа Кинель Самарской области |

 **5. Оценка дополнительных расходов (доходов) бюджета городского округа Кинель, связанных с введением предлагаемого правового регулирования**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 5.1. Наименование функции (полномочия, обязанности или права) | 5.2. Виды расходов (возможных поступлений) бюджета городского округа Кинель | 5.3. Количественная оценка расходов и возможных поступлений, млн. руб. |
| Муниципальный контроль за сохранностью автомобильных дорог местного значения городского округа Кинель Самарской области | Единовременные расходы (от 1 до №) в 2017г.: Не предполагаются |  |
| Периодические расходы (от 1 до №) за период 2017гг.: Оплата услуг экспертов и экспертных организаций, возмещение расходов, понесенных ими в связи с участием в мероприятиях по контролю, в том числе в связи с выполнением необходимых экспертиз, обследований, исследований, испытаний и расследований. | Оплата услуг осуществляется в размере и на условиях, предусмотренных государственным контрактом (договором), заключенным органом муниципального контроля с экспертом и (или) экспертной организацией в соответствии с законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров (выполнение работ, оказание услуг) для государственных и муниципальных нужд. |
| Возможные доходы (от 1 до №) за период 2017г.гг.: Доходы в городской бюджет за счет оплаты штрафовюридическими лицами(индивидуальнымипредпринимателями) за неисполнение предписаний в сфере обеспечения сохранности автомобильныхдорог | В зависимости от размеров штрафов, установленных Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001г. №195-ФЗ и другим законодательством РФ. |
| Итого единовременные расходы за период 2017гг. | Не предполагаются |
| Итого периодические расходы за период 2017гг. | В зависимости от стоимости услуг экспертов и (или) экспертных организаций.  |
| Итого возможные доходы за период 2017гг. | От минимального размера штрафа за нарушение соответствующего законодательства Российской Федерации до максимального размера штрафа. |

 5.4. Другие сведения о дополнительных расходах (доходах) бюджета

городского округа Кинель, возникающих в связи с введением предлагаемого правового регулирования Нет

 5.5. Источники данных законодательство Российской Федерации

 **6. Изменение обязанностей (ограничений) потенциальных адресатов предлагаемого правового регулирования и связанные с ними дополнительные расходы (доходы)** Не предполагаются

 6.5. Издержки и выгоды адресатов предлагаемого правового регулирования, не поддающиеся количественной оценке Не предполагаются

 6.6. Источники данных законодательство Российской Федерации

 **7. Оценка рисков неблагоприятных последствий применения предлагаемого правового регулирования** Отсутствуют

 7.5. Источники данных законодательство Российской Федерации

 **8. Сравнение возможных вариантов решения проблемы**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Критерии оценки | Вариант 1 | Вариант 2 |
| 8.1. Содержание варианта решения проблемы | Предполагает использование Положения «О порядке организации и осуществления муниципального контроля за сохранностью автомобильных дорог местного значения городского округа Кинель Самарской области» утверждённого решением Думы городского округа Кинель Самарской области от 28.11.2013г. №388, то есть без принятия проекта Административного регламента исполнения муниципальной функции по осуществлению муниципального контроля за сохранностью автомобильных дорог местного значения городского округа Кинель Самарской области | Принятие Административного регламента исполнения муниципальной функции по осуществлению муниципального контроля за сохранностью автомобильных дорог местного значения городского округа Кинель Самарской области  |
| 8.2. Качественная характеристика и оценка динамики численности потенциальных адресатов предлагаемого правового регулирования в среднесрочном периоде (1 - 3 года) | Отсутствует  | Отсутствует  |
| 8.3. Оценка дополнительных расходов (доходов) потенциальных адресатов регулирования, связанных с введением предлагаемого правового регулирования | Не предполагается | Не предполагается |
| 8.4. Оценка расходов (доходов) бюджета городского округа Кинель, связанных с введением предлагаемого правового регулирования | Отсутствие доходов в городскойбюджет за счет оплаты штрафовюридическими лицами(индивидуальнымиПредпринимателями) за неисполнение предписаний всфере обеспечения сохранностиавтомобильных дорог | Доходы в городской бюджет за счет оплаты штрафовюридическими лицами(индивидуальнымипредпринимателями) за неисполнение предписаний в сфере обеспечения сохранности автомобильныхдорог |
| 8.5. Оценка возможности достижения заявленных целей регулирования ([раздел 3](#Par362) настоящего отчета) посредством применения рассматриваемых вариантов предлагаемого правового регулирования | Контроль за соблюдением юридическими лицами иИндивидуальными предпринимателями требований,Установленных законодательством Российской Федерации и муниципальными правовыми актамив сфере обеспечения сохранности автомобильныхдорог местного значения городскогоокруга Кинель Самарской области | Отсутствие законодательной базы по контролю за соблюдением юридическимилицами и индивидуальными предпринимателями требований,установленных законодательствоми муниципальными правовыми актами в сфере обеспечения сохранностиавтомобильных дорог местного значения городского округа Кинель Самарской области, не соблюдение Федеральногозакона от 08.11.2007 года №257-ФЗ «Обавтомобильных дорогах и о дорожнойдеятельности в Российской Федерации и овнесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» |
| 8.6. Оценка рисков неблагоприятных последствий | Не предполагается | Не предполагается |

 8.7. Обоснование выбора предпочтительного варианта решения выявленной проблемы Предпочтительным видится применение варианта №2, так как он обеспечивает достижение заявленных целей предпалогаемого правового регулирования, в том числе позволит в полной мере исполнять функции органов местного самоуправления в части исполнения законодательства в сфере безопасности дорожного движения

 8.8. Детальное описание предлагаемого варианта решения проблемы

1. Принятие проекта постановления:

1.1. Разработка ежегодного плана проведения плана проверок.

2. Проведение проверки плановой (выездной, документарной):

2.1. Проведение внеплановой (выездной, документарной).

3. Оформление результатов проверок

 **9. Оценка необходимости установления переходного периода и (или) отсрочки вступления в силу нормативного акта либо необходимость распространения предлагаемого правового регулирования на ранее возникшие отношения**

 9.1. Предполагаемая дата вступления в силу нормативного акта На следующий день после дня его официального опубликования

 9.2. Необходимость установления переходного периода и (или) отсрочки введения предлагаемого правового регулирования: Нет\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

есть (нет)

 а) срок переходного периода: \_\_\_0\_\_ дней с момента принятия проекта

нормативного акта;

 б) отсрочка введения предлагаемого правового регулирования: \_\_\_\_0\_\_ дней с момента принятия проекта нормативного акта.

 9.3. Необходимость распространения предлагаемого правового

регулирования на ранее возникшие отношения: Нет\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

есть (нет)

 Период распространения на ранее возникшие отношения: \_\_\_\_\_0\_\_\_\_\_\_ дней с момента принятия проекта нормативного акта.

 9.4. Обоснование необходимости установления переходного периода и (или) отсрочки вступления в силу нормативного акта либо необходимость распространения предлагаемого правового регулирования на ранее возникшие отношения \_\_\_\_-\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 **10. Предложения заинтересованных лиц, поступившие в ходе публичных консультаций, проводившихся в ходе проведения ОРВ** Не поступали

 **11. Иная информация, подлежащая отражению в отчете по усмотрению органа, проводящего ОРВ** Отсутствует

 **Приложения** (по усмотрению органа, проводящего ОРВ) Отсутствуют

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Руководитель разработчика проекта нормативного правового акта | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_*(подпись)* | С.Н. Федотов |

Дата

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

<1> Приводится по усмотрению органа, проводящего ОРВ.

<2> Может быть указан инициативный порядок разработки.