

## Отчет о проведении оценки регулирующего воздействия

### 1. Общая информация

#### 1.1. Разработчик:

Отдел административного, экологического и муниципального контроля администрации городского округа Кинель Самарской области.

1.2. Вид, наименование проекта нормативного правового акта (далее - проект нормативного акта):

проект постановления администрации городского округа Кинель Самарской области «Об утверждении Программы профилактики рисков причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям при проведении регионального государственного экологического контроля (надзора) в отношении водных объектов, территорий их водоохраных зон и прибрежных защитных полос, а также за соблюдением обязательных требований в области охраны атмосферного воздуха, в области обращения с отходами в отношении объектов, подлежащих региональному государственному экологическому контролю (надзору) в границах городского округа Кинель Самарской области на 2023 год».

1.3. Предполагаемая дата вступления в силу проекта нормативного акта в случае его принятия:

на следующий день после дня его официального опубликования.

1.4. Необходимость установления переходного периода: нет.

1.5. Степень регулирующего воздействия проекта нормативного акта: высокая.

1.6. Срок, в течение которого принимались предложения заинтересованных лиц при проведении публичных консультаций:

начало: 17.11.2022 г.;

окончание: 30.11.2022 г.

1.7. Количество замечаний и предложений, полученных от заинтересованных лиц при проведении публичных консультаций: отсутствуют.

2. Описание проблемы, на решение которой направлено принятие проекта нормативного акта, и способа ее разрешения

2.1 Описание проблемы, на решение которой направлен предлагаемый способ правового регулирования:

Программа направлена на предупреждение нарушений обязательных требований, установленных муниципальными правовыми актами, соблюдение которых оценивается контрольным органом при проведении профилактических мероприятий. Программа разработана в целях организации проведения профилактики нарушений юридическими лицами, индивидуальными

предпринимателями и гражданами (далее – контролируемые лица) обязательных требований, требований, установленных муниципальными правовыми актами, соблюдение которых оценивается контрольным органом при организации и осуществлении профилактических мероприятий.

К проблемам, на решение которых направлена программа профилактики, относятся случаи:

а). Отсутствие программы производственного экологического контроля, предусмотренной статьей 67 Федерального закона от 10.01.2002 №7-ФЗ «Об охране окружающей среды». Ответственность за данное административное правонарушение предусмотрена статьей 8.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 №195-ФЗ.

б). Несвоевременная актуализация сведений об объекте, оказывающем негативное воздействие на окружающую среду, в соответствии со статьей 69.2 Федерального закона от 10.01.2002 №7-ФЗ «Об охране окружающей среды». Ответственность за данное административное правонарушение предусмотрена статьей 8.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 №195-ФЗ.

в). Отсутствие производственного контроля на источниках выбросах, предусмотренного статьей 25 Федерального закона от 04.05.1999 г. № 96-ФЗ «Об охране атмосферного воздуха». Ответственность за данное административное правонарушение предусмотрена статьи 8.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ.

г). Сброс отходов на почву, и другие нарушения обязательных требований в области обращения с отходами, содержащиеся в Федеральном законе от 24.06.1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления». Ответственность за данные административные правонарушения предусмотрена статьей 8.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 №195-ФЗ.

д). Не предоставление или несвоевременное предоставление следующих отчетов:

- годовой формы отчета федерального статистического наблюдения № 2-ТП (отходы) в Межрегиональное Управление Росприроднадзора по Самарской и Ульяновской областям, предусмотренного статьей 19 Федерального закона от 24.06.1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления».

- информации об объектах размещения отходов, об образовании и движении отходов, о технологиях использования и обезвреживания отходов в государственное бюджетное учреждение Самарской области «Природоохранный центр», предусмотренной статьей 20 Федерального закона от 24.06.1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления».

- отчет об организации и о результатах осуществления производственного экологического контроля, предусмотренный статьей 67 Федерального закона от 10.01.2002 №7-ФЗ «Об охране окружающей среды».

Реализация профилактических мероприятий, предусмотренных Программой профилактики, способна улучшить ситуацию в целом при проведении регионального государственного экологического контроля (надзора), снизить количество выявляемых нарушений обязательных требований в сфере охраны окружающей среды, а также сформировать единое понимание обязательных требований у всех участников контрольной деятельности.

2.2. Характеристика негативных эффектов, возникающих в связи с наличием проблемы, их количественная оценка:

отсутствуют.

2.3. Причины невозможности решения проблемы участниками соответствующих общественных отношений самостоятельно, без вмешательства органов местного самоуправления:

решение указанной проблемы отнесено законодательством к компетенции органов местного самоуправления.

3. Определение целей предлагаемого правового регулирования и индикаторов для оценки их достижения

3.1. Основные цели предлагаемого правового регулирования: определение перечня профилактических мероприятий, направленных на предупреждение нарушений обязательных требований природоохранного законодательства.

3.2. Действующие нормативные правовые акты, поручения, другие решения, из которых вытекает необходимость разработки предлагаемого правового регулирования в данной сфере, которые определяют необходимость постановки указанных целей:

Федеральный закон от 31 июля 2020 № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации».

Постановление Правительства Российской Федерации от 25 июня 2021 № 990 «Об утверждении Правил разработки и утверждения контрольными (надзорными) органами программы профилактики рисков причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям».

4. Качественная характеристика и оценка численности потенциальных адресатов предлагаемого правового регулирования (их групп)

4.1. Основные группы субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, иные субъекты, включая органы государственной власти и органы местного самоуправления, интересы которых будут затронуты предлагаемым проектом муниципального нормативного акта:

Юридические лица, индивидуальные предприниматели, граждане, осуществляющие деятельность на объектах хозяйственной и иной деятельности независимо от форм собственности, находящиеся на территории городского округа Кинель и не подлежащие федеральному государственному экологическому контролю (надзору).

4.2. Новые запреты, обязанности или ограничения для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности либо изменение содержания существующих запретов, обязанностей и ограничений, а также порядок организации исполнения вводимых положений:

Отсутствуют.

4.3. Описание расходов и возможных доходов, связанных с введением предлагаемого правового регулирования	4.4. Количественная оценка, млн. руб.
-	-

4.5. Издержки и выгоды адресатов предлагаемого правового регулирования, не поддающиеся количественной оценке: отсутствуют.

5. Оценка дополнительных расходов (доходов) бюджета городского округа Кинель, связанных с введением предлагаемого правового регулирования

5.1. Новые функции, полномочия, обязанности и права органов публичной власти или сведения об их изменении проектом нормативного акта, а также порядок их реализации (осуществления): отсутствуют

5.2. Наименование функции (полномочия, обязанности или права)	5.3. Виды расходов (возможных поступлений) бюджета городского округа Кинель	5.4. Количественная оценка расходов и возможных поступлений, млн. руб.
Функция (полномочие, обязанность или право) 1.1.	Единовременные расходы (от 1 до №) в _____ г.:	-
	Периодические расходы (от 1 до N) за период _____ г.:	-
	Возможные доходы (от 1 до №) за период _____ г.:	-
Функция (полномочие, обязанность или право) 1.№	Единовременные расходы (от 1 до №) в _____ г.:	-
	Периодические расходы (от 1 до №) за период _____ г.:	-
	Возможные доходы (от 1 до №) за период _____ г.:	-
Итого единовременные расходы за период _____ гг.		-
Итого периодические расходы за период _____ гг.		-
Итого возможные доходы за период _____ гг.		-

5.5. Другие сведения о дополнительных расходах (доходах) бюджета городского округа Кинель, возникающих в связи с введением предлагаемого правового регулирования: отсутствуют.

6. Оценка рисков неблагоприятных последствий применения предлагаемого правового регулирования

6.1. Риски недостижения целей правового регулирования или возможные негативные последствия от принятия нормативного правового акта: отсутствуют.

7. Сравнение возможных вариантов решения проблемы

Критерии оценки	Вариант 1	Вариант 2	Вариант 3
7.1. Содержание варианта решения проблемы	Принятие постановления администрации городского округа Кинель Самарской области	-----	-----
7.2. Качественная характеристика и оценка динамики численности потенциальных адресатов предлагаемого правового регулирования в среднесрочном периоде (1 - 3 года)	неопределенное количество	-----	-----
7.3. Оценка дополнительных расходов (доходов) потенциальных адресатов регулирования, связанных с введением предлагаемого правового регулирования	-----	-----	-----
7.4. Оценка расходов (доходов) бюджета городского округа Кинель, связанных с введением предлагаемого правового регулирования	-----	-----	-----
7.5. Оценка возможности достижения заявленных целей регулирования (раздел 3 настоящего отчета) посредством применения рассматриваемых вариантов предлагаемого правового регулирования	высокая	-----	-----
7.6. Оценка рисков неблагоприятных последствий	низкая	-----	-----

7.7. Обоснование выбора предпочтительного варианта решения выявленной проблемы: отсутствие иных вариантов.

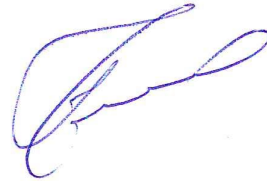
8. Предложения заинтересованных лиц, поступившие в ходе публичных консультаций, проводившихся в ходе проведения ОРВ

Номер предложения (не обязательно в порядке очередности поступления предложений)	Суть предложения	Результат рассмотрения предложения, учтено/не учтено (если не учтено, указывается обоснование неучета предложения; если

		предложение учтено, может быть отражен комментарий органа, проводящего ОРВ)
-	-	-

9. Иная информация, подлежащая отражению в отчете по усмотрению органа, проводящего ОРВ: отсутствует.

Начальник отдела административного,  
экологического и муниципального контроля



А.Ю. Гусев

01.12.2022 г.