

**Администрация городского округа Кинель Самарской области**

**ПРОТОКОЛ**

общественных слушаний по объекту государственной экологической экспертизы - технической документации на новую технику: «Установка по утилизации твердых коммунальных отходов», включая предварительные материалы оценки воздействия на окружающую среду

**«31» мая 2021 г.**

**Время:11-00**

**Место проведения:** Самарская область, г. Кинель, ул. Мира 42 а, актовЫй зал здания администрации г.о. Кинель.

**Организаторы:** администрация городского округа Кинель, ООО «НР Холдинг Рус».

**Заказчик:** Общество с ограниченной ответственностью «НР Холдинг Рус», ОГРН 1197746547184.

**Адрес местонахождения:** 123112, г. Москва, ул.Тестовская, дом 10, помещение II, комната 23, офис 1010/1. тел.: 8 (495) 988-47-03, E-mail: [nrhumwelt@gmail.com](mailto:nrhumwelt@gmail.com), [kirill.sheluchenko@yandex.ru](mailto:kirill.sheluchenko@yandex.ru).

**Цель слушаний:** Обсудить объект государственной экологической экспертизы - техническую документацию на новую технику: «Установка по утилизации твердых коммунальных отходов», включая предварительные материалы воздействия на окружающую среду.

**Председательствующий:** Гусев Андрей Юрьевич – Начальник отдела административного, экологического и муниципального контроля администрации городского округа Кинель Самарской области.

**Секретарь:** Деменок Ольга Николаевна - главный специалист по экологии отдела административного, экологического и муниципального контроля администрации городского округа Кинель Самарской области.

**Представитель заказчика:** Шелученко Кирилл Владиславович - технический директор ООО «НР Холдинг Рус».

Для участия в слушаниях зарегистрировалось 86 человек (список на 9 листах прилагается).

### **Повестка дня:**

1. Об общественных слушаниях. Вступительное слово. (Председатель Гусев А.Ю.);
2. О разработке оценки воздействия на окружающую среду объекта государственной экологической экспертизы (Представитель Заказчика Шелученко К.В.);
3. О вопросах, замечаниях и предложениях по объекту государственной экологической экспертизы - технической документации на новую технику: «Установка по утилизации твердых коммунальных отходов», включая предварительные материалы воздействия на окружающую среду (Представитель Заказчика Шелученко К.В.);
4. О подведении итогов общественных слушаний. Закрытие общественных слушаний (Председатель Гусев А.Ю.).

### **Выполнение требований по информированию общественности:**

Слушания проводились на основании требований следующих нормативных актов:

- требования, предъявляемые к материалам, предоставленным на государственную экологическую экспертизу (п.1 ст. 14 ФЗ от 23 ноября 1995 г. № 174-ФЗ «Об экологической экспертизе»)
- приказ Государственного комитета РФ по охране окружающей среды от 16 мая 2000 г. № 372 «Об утверждении положения об оценке воздействия намечаемой хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду в РФ».

Информационные объявления были опубликованы в:

- официальном издании печатного органа Министерства транспорта РФ - всероссийская транспортная еженедельная информационно-аналитическая газета «Транспорт России» № 17 (1188) от 26 апреля-2 мая 2021 года;
- официальном издании Правительства Самарской области Самарской областной общественно-политической газете «Волжская Коммуна» № 63 (31062) от 28 апреля 2021 года;
- официальном издании газеты городского округа Кинель Самарской области «Кинельская жизнь» № 14 (12977) от 30 апреля 2021 года.

С материалами по проекту «Установка по утилизации твердых коммунальных отходов» можно было ознакомиться в здании администрации городского округа Кинель, а также на сайте: <https://nr-holding.ru/>.

Материалы воздействия на окружающую среду (ОВОС) были размещены в свободном доступе в сети «Интернет» по ссылке: <https://nr-holding.ru/wp-content/uploads/2021/05/ovos-nr-holding-rus.pdf>; техническое задание: <https://nr-holding.ru/wp-content/uploads/2021/05/tz-ovos.pdf>; технические условия: <https://nr-holding.ru/wp-content/uploads/2021/05/tehnicheskie-usloviya.-ustanovka-po-utilizaczii-tverdyh-kommunalnyh-othodov.pdf>.

Журнал учета поступивших замечаний и предложений находился по указанному адресу в течение 30 дней до даты проведения слушаний; замечания и предложения можно было направить на электронную почту: [nrhmwelt@gmail.com](mailto:nrhmwelt@gmail.com), [kirill.sheluchenko@yandex.ru](mailto:kirill.sheluchenko@yandex.ru), [kineladmin@yandex.ru](mailto:kineladmin@yandex.ru). Предложений и замечаний в период с 31 апреля по 31 мая 2021 г. по существу вопроса не поступало.

При проведении общественных обсуждений осуществлялась аудиозапись (прилагается к протоколу).

**Слушали:** Председатель общественных слушаний Гусев А.Ю. сообщил, что постановлением Главы городского округа Кинель Самарской области от 26.04.2021 г. № 14 были назначены публичные слушания по данному проекту на 31.05.2021 г. Ознакомиться с постановлением можно на официальном сайте администрации городского округа Кинель Самарской области.

Подготовку к общественным слушаниям по данному вопросу поручено провести отделу административного, экологического и муниципального контроля администрации городского округа Кинель при содействии представителей ООО «НР Холдинг Рус».

Объявления о проведении общественных слушаний было опубликовано в средствах массовой информации:- официальном издании печатного органа Министерства транспорта РФ - всероссийская транспортная еженедельная информационно-аналитическая газета «Транспорт России» № 17 (1188) от 26 апреля-2 мая 2021 года;

- официальном издании Правительства Самарской области Самарской областной общественно-политической газете «Волжская Коммуна» № 63 (31062) от 28 апреля 2021 года;

- официальном издании газеты городского округа Кинель Самарской области «Кинельская жизнь» № 14 (12977) от 30 апреля 2021 года.

С момента опубликования письменных замечаний и предложений со стороны жителей городского округа, общественных организаций, предприятий и учреждений городского округа не поступало.

В общественных слушаниях принимают участие: специалисты администрации и Думы городского округа Кинель, представители общественности, жители городского округа и Самарской области.

Предложил утвердить порядок проведения общественных слушаний:

Доклад по проекту – до 15 минут

Ответы на вопросы (устные, письменные) – до 5 минут

Принятие итогового решения (результат общественных слушаний).

Предложений и возражений от участников общественных слушаний не поступило.

Предоставил слово для доклада представителю Заказчика – техническому директору ООО «НР Холдинг Рус» Шелученко К.В.

**Слушали:** С докладом выступил представитель заказчика Шелученко К.В.

Доклад: Здравствуйте, коллеги. Меня зовут Шелученко Кирилл Владиславович. Я технический директор российского представительства немецкого концерна «НР Холдинг». Очень рад, что так много людей собралось послушать возможную оценку на внешнюю среду по новой технике, которую я сейчас Вам представлю. Важно понять то, что это новая техника, а не новая техника и технология, потому что новая технология в нашей установке отсутствует. Колосниковая печь известна уже, котел-утилизатор, снимающий тепловую и электрическую энергию, также известен и применяется во всем мире. Компоновка колосниковой печи и котла-утилизатора применяется по всей Европе. Очистные наши устройства, фильтра, реакторы конденсации, впрыск активированного угля, впрыск мочевины или аммиачной воды для предотвращения выбросов окислов азота также используются во всем мире во всех установках. Но материалы развиваются, материаловедение развивается, развивается металлообработка, развиваются мощностные характеристики узлов и агрегатов, и сейчас совместно с немецкими коллегами мы компонуем новую технику на старую технологию, более мощную, позволяющую, прежде всего, использовать различные объемы твердых коммунальных отходов от 175 000 тонн, включая 250 000 тонн и до 500 000 тонн твердых коммунальных отходов в год. Почему было принято такое решение использовать три разных мощности – это будет зависеть от заказчика. Если какой-то заказчик, область, регион, страна обладает потенциалом производить не больше 175 000 тонн твердых коммунальных отходов в год, то наша установка на 250 000 тонн отходов в год его просто не заинтересует. По поводу того, что Вас беспокоит, в Кинеле никакого строительства завода нами не предусматривается. На следующий Ваш вопрос «почему проводят слушания здесь?» - потому что здесь есть потенциальный инвестор, который хочет после прохождения всех законных процедур и получения положительного заключения экологической экспертизы на новую технику купить эту технологию и заказать у нас проектирование по 87 постановлению, по которому уже будет также проходить ОВОС, ТЗ на ОВОС если оно еще не отменится к тому времени, и, если будет государственный заказчик, то главгосэкспертизу, государственную экологическую экспертизу. Плюс ко всему был вопрос относительно тех предприятий. Я подготовился, я взял с собой папку коммерческих предложений реальных из Самарской области на возможное изготовление здесь достаточно крупнотоннажных компонентов. Плюс ко всему у Вас здесь есть замечательная фирма «Подрядчик», которая строила практически все объекты уничтожения химического оружия, это тоже Самарская организация, и участие в строительстве – это очень большие деньги, и это очень много рабочих мест,



которые в Самаре из Самарской области приезжают. В Удмуртии строили, в Саратове строили, в семи объектах по уничтожению химического оружия участвовали Самарские организации. У Вас есть крупнотоннажные предприятия по изготовлению металлоконструкций, а надо сказать, что наша установка – действительно металлоконструкция, т.е. есть котел-утилизатор и сама печь колосниковая с камерой дожига – действительно металлоконструкции. Это огромные деньги в область, и эти люди, которые со мной работают по уничтожению химического оружия просто попросили нас провести это в Самаре, чтобы они посмотрели эту презентацию, чтобы эта презентация не лежала где-нибудь в Кировской области, а чтобы она была рядом, чтобы они могли понять: пройдем мы? – отлично. Рассчитали ОВОС? – отлично. На новую технику? – замечательно, все, мы дальше работаем.

(Представитель заказчика перешел к показу презентации).

Так, основное я рассказал, значит далее. Мы рассматривали нашу Установку на конкретный состав твердых коммунальных отходов. Понятное дело, что от региона к региону эти показатели будут варьироваться, от сезона к сезону будут варьироваться. Вы знаете, что у мусорщиков есть «арбузный сезон», когда осенью очень влажные твердые коммунальные отходы, соответственно все будет меняться. Но это уже будет меняться технологически на новой технике, которую мы сейчас рассматриваем.

У нас есть, на примере завода в Андернахе, закрытый бункер для сбора твердых коммунальных отходов, также в Германии применяется, как вы знаете, RDF – это мусор после сортировки. Наша техника тоже будет способна работать на раздельном мусоре. Там будет больше теплотворная способность, но это технологически, как говорится, воздухом поддували, это увлажняется и приходит к тем же технологическим параметрам. Бункер находится под разрежением. К бункеру подъезжает мусоровоз. Мусоровоз сваливает в этот бункер мусор. В этом бункере находится 10-дневный запас, у нас сейчас доходит до 30 тонн твердых коммунальных отходов. В бункере происходит постоянное перемешивание твердых коммунальных отходов краном-пауком. Он не допускает самовозгорания мусора, потому что вы видели, как свалки горели раньше без пересыпного материала. Почему свалки горели? Правильно, это химический процесс. Сейчас через каждый метр твердых коммунальных отходов насыпают от 10 до 20 см и разравнивают инертным строительным материалом. В нашем бункере постоянно происходит перемешивание этого мусора и загрузка автоматическая в колосниковую печь, состоящую из двух ступеней. Постояннодвигающаяся колосниковая решетка может менять скорость переваливания мусора. Все это находится под датчиками, все это находится под газоанализатором. В ОВОСе, соответственно, рассчитывают шумовые, электромагнитные, вибрационные воздействия, все это есть в материалах, все это можно рассмотреть.

Вот, что нас интересует – «нулевой вариант», сравнение с термическим обезвреживанием и термической утилизацией. Термическое обезвреживание – вы просто сжигаете, вы очищаете газ, чтобы не было выбросов, потому что у нас есть законодательство, у нас есть оценка воздействия на окружающую среду, и вы никогда не позволите пройти заводу, у которого есть выбросы, превышающие ПДК, ПДУ, ПДВ. Но от количества обезвреживаемых отходов вы не получаете ничего, кроме шлака. Что такое «нулевой вариант»? Просто захоранивать мусор.

(Далее звучат прения общественности, споры, выкрики из зала, поэтому представитель заказчика предлагает перейти к вопросам).

### **Вопросы участников слушаний представителю заказчика.**

1. Вопрос: Размещение ТКО – это один из вариантов обращения с отходами, почему он не рассмотрен в материалах ОВОС?

Ответ: мы просчитали его в «нулевом варианте», т.е. отказе от новой техники, который предполагает дальнейшее размещение отходов на полигонах.

(Далее звучат прения общественности, споры, выкрики из зала).

2. Вопрос: Что является сырьем техники и каким морфологическим составом оно обладает?

Ответ: Сырьем техники является один конкретный состав твердых коммунальных отходов, представленный в документах. Элементный состав представлен на слайде, морфологический состав следующий: 5% стекло, металл, 5% бумага, картон, 5% дерево, кожа, резина, 25% пластик, 60% органика.

(Далее звучат прения общественности, споры, выкрики из зала).

3. Вопрос: Каким образом отходы доставляются на производственную площадку, и какая техника для этого применяется?

Ответ: Твердые коммунальные отходы доставляются на производственную площадку мусоровозами. В каждом регионе используются свои различные мусоровозы.

(Далее звучат прения общественности, споры, выкрики из зала).

4. Вопрос: В каком режиме будет осуществляться обслуживание газоочистного оборудования техники и когда это оборудование будет останавливаться?

Ответ: Режим работы техники приведен в технической документации и составляет 8000 часов в год. Плановое обслуживание газоочистного

оборудования и остановка его работы производится вне времени работы техники.

(Далее звучат прения общественности, споры, выкрики из зала).

5. Вопрос: Чикаева Асия Габдулажановна пояснила, что она 46 лет проработала в экологии, из них 20 лет – в государственной экологической экспертизе. И что цели и задачи этой работы- показать, что так технология, которую предлагает разработчик, суперпередовая и риски экологической опасности будут минимальные. Указала, что в представленных материалах не рассмотрены экологические аспекты. Не проведено сравнение выбросов загрязняющих веществ, сбросов, отходов от этой установки и других уже существующих? Указала на отсутствие лабораторных замеров выбросов, сбросов и отходов от работы данной установки (техники) и подтверждения степени очистки выбросов по данным лабораторных (действующих или полупромышленных) установок. Какие могут возникнуть аварийные ситуации при отключении очистных сооружений на выбросах?

Ответ: Заказчик пояснил, что данные общественные слушания для того и проводятся, чтобы выслушать мнение общественности и учесть его при доработке ОВОСа.

6. Вопрос: Никитина Бэла Анатольевна – доцент СГЭУ, представитель Самарской областной общественной организации «Самарская Зеленая Лига» - Самарский СОЭС» пояснила, что на собранные пожертвования от жителей Самарской области в Благотворительном фонде «Цент охраны дикой природы» (г. Москва, ул. Вавилова, 41/5, оф.2) было заказано Экспертное заключение на материалы оценки воздействия на окружающую среду (ОВОС) по проекту технической документации на новую технику «Установка по утилизации твердых коммунальных отходов». Никитина Б.А. передала Экспертное заключение, подписанное координатором программы экологизации промышленной деятельности Центра охраны дикой природы, эксперта Общественного совета при МПР России И.Э Шкрадюк для приобщения к протоколу и учета результатов общественных слушаний. Также Никитина Б. А. указала, что при фактических выбросах, превышающих расчетные, никто не будет их учитывать и контролировать.

Ответ: Приобщить Экспертное заключение на материалы оценки воздействия на окружающую среду (ОВОС) по проекту технической документации на новую технику «Установка по утилизации твердых коммунальных отходов» для учета в работе с итоговым ОВОСом.

7. Вопрос: Шинкевич Михаил Юрьевич - Председатель Ассоциации «Союз природопользователей» «Уважаемые коллеги! Мы с Вами обсуждаем



новую технику, некую установку, которая будет сжигать коммунальный мусор. Оценка воздействия на компоненты окружающей среды включает в себя 7 компонентов по средам. На сайте представлено только 3 компонента, в связи с этим отсутствует возможность оценить полноценно влияние на всю окружающую среду в целом. Нет паспорта опасности на золошлаковую смесь. Материалы по оценке воздействия на окружающую среду отсутствуют и на сайте, и в докладе».

Ответ: Записать в замечания.

8. Вопрос: В каком режиме будет осуществляться обслуживание газоочистного оборудования техники и когда это оборудование будет останавливаться?

Ответ: Режим работы техники приведен в технической документации и составляет 8000 часов в год. Плановое обслуживание газоочистного оборудования и остановка его работы производится вне времени работы техники.

(Далее звучат прения общественности, споры, выкрики из зала).

9. Вопрос: Баканова Екатерина Геннадьевна – Независимый Экологический Совет Самарской области пояснила, что в обсуждаемом ОВОСе отсутствуют экологические риски воздействия на окружающую среду и сама оценка воздействия на окружающую среду. Предоставила замечания по ОВОСу.

Ответ: приобщить к протоколу.

10. Вопрос: почему в материалах ОВОС в расчетах выбросов от загрузки твердых отходов такие низкие значения по выбросам пыли, а также куда направляется эта пыль в результате разгрузки?

Ответ: бункер для загрузки твердых отходов находится в закрытом с 4 сторон помещении, помимо этого сам бункер находится под разрежением. Далее эта пыль направляется в печь, котел-утилизатор, систему газоочистки, дымосос и дымовую трубу.

11. Вопрос: Шишкина Оксана Анатольевна – волонтер АНО «Чистые водоемы» высказала свое мнение по обсуждению новой техники, что технологию следуют признать не соответствующей признакам иерархии обращения с отходами, Национальному проекту «Экология» и 89-ФЗ. Предложила рассмотреть более приоритетные технологии обращения с отходами и использование рециклинга.

Ответ: принять к сведению.

От участников общественных слушаний поступили предложения и замечания (приложение к протоколу на 30 листах).

### Решение по итогам общественных слушаний:

1. Принять к сведению вынесенную на общественные слушания информацию по объекту государственной экологической экспертизы - технической документации на новую технику: «Установка по утилизации твердых коммунальных отходов», включая предварительные материалы воздействия на окружающую среду

2. При разработке итогового варианта материалов оценки воздействия на окружающую среду учесть предложения и замечания участников слушаний, поступившие 31.05.2021 г. (приложение к протоколу на 30 листах).

3. Продолжить сбор замечаний и предложений по объекту государственной экологической экспертизы - технической документации на новую технику: «Установка по утилизации твердых коммунальных отходов», включая предварительные материалы воздействия на окружающую среду, до 30.06.2021 года.

4. Опубликовать настоящие результаты на официальном сайте администрации городского округа Кинель и в средствах массовой информации городского округа.

Председательствующий:



Гусев А.Ю.

Секретарь:

Деменов О.Н.

Представитель заказчика:

Шелученко К.В.

Представитель граждан:

Мамонов А.Ю.

Представитель общественной организации:  
Некоммерческое партнерство «Центр по экологической оценке «ЭКОЛАЙН»

Чикаева А.Г.

Участник слушаний:  
Председатель Ассоциации  
«Союз природопользователей»

Шинкевич М.Ю.