|  |  |
| --- | --- |
|   |  |

**Отчет
о проведении оценки регулирующего воздействия**

 **1. Общая информация**

1.1. Разработчик: Управление архитектуры и градостроительства администрации городского округа Кинель Самарской области

1.2. Вид, наименование проекта муниципального нормативного правового акта (далее - проект муниципального нормативного акта) проект постановления администрации городского округа Кинель Самарской области «Об утверждении административного регламента предоставления муниципальной услуги «Предоставление сведений из информационной системы обеспечения градостроительной деятельности» в новой редакции».

 1.3. Предполагаемая дата вступления в силу проекта муниципального нормативного акта в случае его принятия на следующий день после дня его официального опубликования.

 1.4. Необходимость установления переходного периода - отсутствует.

 1.5. Степень регулирующего воздействия проекта муниципального нормативного акта - высокая.

1.6. Срок, в течение которого принимались предложения заинтересованных лиц при проведении публичных консультаций:

 начало: «09» декабря 2022 г.;

 окончание: «23» декабря 2022 г. (включительно).

 1.7. Количество замечаний и предложений, полученных от заинтересованных лиц при проведении публичных консультаций: \_\_\_0\_\_\_, из них учтено полностью: \_\_\_0\_\_\_\_, учтено частично \_\_\_\_\_0\_\_\_.

 **2. Описание проблемы, на решение которой направлено принятие проекта муниципального нормативного акта, и способа ее разрешения**

 2.1. Описание проблемы, на решение которой направлен предлагаемый способ правового регулирования

- отсутствие в городском округе Кинель Административного регламента предоставления муниципальной услуги «Об утверждении административного регламента предоставления муниципальной услуги «Предоставление сведений из информационной системы обеспечения градостроительной деятельности» в новой редакции» соответствующего, вышестоящим нормативным правовым актам.

2.2. Характеристика негативных эффектов, возникающих в связи с наличием проблемы, их количественная оценка - отсутствуют.

 2.3. Причины невозможности решения проблемы участниками соответствующих общественных отношений самостоятельно, без вмешательства органов местного самоуправления - решение указанной проблемы отнесено законодательством к компетенции органов местного самоуправления.

  **3. Определение целей предлагаемого правового регулирования и индикаторов для оценки их достижения**

3.1. Основные цели предлагаемого правового регулирования

- предоставление сведений из информационной системы обеспечения градостроительной деятельности.

 3.2. Действующие муниципальные нормативные правовые акты, поручения, другие решения, из которых вытекает необходимость разработки предлагаемого правового регулирования в данной сфере, которые определяют необходимость постановки указанных целей:

- Градостроительный кодекс Российской Федерации;

- постановление Правительства РФ от 13 марта 2020 г. № 279 «Об информационном обеспечении градостроительной деятельности».

**4. Качественная характеристика и оценка численности потенциальных адресатов предлагаемого правового регулирования (их групп)**

 4.1. Основные группы субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, иные субъекты, включая органы государственной власти и органы местного самоуправления, интересы которых будут затронуты предлагаемым проектом муниципального нормативного акта:

- физические лица, индивидуальные предприниматели, юридические лица.

4.2. Новые запреты, обязанности или ограничения для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности либо изменение содержания существующих запретов, обязанностей и ограничений, а также порядок организации исполнения вводимых положений - отсутствуют.

|  |  |
| --- | --- |
|  4.3. Описание расходов и возможных доходов, связанных с введением предлагаемого правового регулирования | 4.4. Количественная оценка, млн. руб. |
| Расходы при получении услуги (Предоставление сведений из информационной системы обеспечения градостроительной деятельности) | 0,0001 |

4.4. Издержки и выгоды адресатов предлагаемого правового регулирования, не поддающиеся количественной оценке – отсутствуют.

 **5. Оценка дополнительных расходов (доходов) бюджета городского округа Кинель, связанных с введением предлагаемого правового регулирования**

 5.1. Новые функции, полномочия, обязанности и права органов публичной власти или сведения об их изменении проектом муниципального нормативного акта, а также порядок их реализации (осуществления) – отсутствуют.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 5.2. Наименование функции (полномочия, обязанности или права) | 5.3. Виды расходов (возможных поступлений) бюджета городского округа Кинель | 5.4. Количественная оценка расходов и возможных поступлений, млн. руб. |
| Доход от предоставления сведений из информационной системы обеспечения градостроительной деятельности | Единовременный доход  | 0,0001 |
|  |  |
| Итого возможные доходы  | 0,0001 |

5.3. Другие сведения о дополнительных расходах (доходах) бюджета городского округа Кинель, возникающих в связи с введением предлагаемого правового регулирования - отсутствуют.

 **6. Оценка рисков неблагоприятных последствий применения предлагаемого правового регулирования**

6.1. Риски недостижения целей правового регулирования или возможные негативные последствия от принятия нормативного правового акта – отсутствуют.

 **7. Сравнение возможных вариантов решения проблемы**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Критерии оценки | Вариант 1 | Вариант 2 | Вариант 3 |
| 7.1. Содержание варианта решения проблемы | Принятие проекта муниципального нормативного акта |  |  |
| 7.2. Качественная характеристика и оценка динамики численности потенциальных адресатов предлагаемого правового регулирования в среднесрочном периоде (1 - 3 года) | Неопределённое количество |  |  |
| 7.3. Оценка дополнительных расходов (доходов) потенциальных адресатов регулирования, связанных с введением предлагаемого правового регулирования | отсутствует |  |  |
| 7.4. Оценка расходов (доходов) бюджета городского округа Кинель, связанных с введением предлагаемого правового регулирования | отсутствует |  |  |
| 7.5. Оценка возможности достижения заявленных целей регулирования ([раздел 3](file:///C%3A%5CUsers%5Cnew-1%5CDesktop%5C%D0%9E%D0%A0%D0%92%5C2022%5C%D0%9F%D0%BE%D1%80%D1%8F%D0%B4%D0%BE%D0%BA%20%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%B5%D0%B4%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8F%20%D0%BE%D1%86%D0%B5%D0%BD%D0%BA%D0%B8%20%D1%80%D0%B5%D0%B3%D1%83%D0%BB%D0%B8%D1%80%D1%83%D1%8E%D1%89%D0%B5%D0%B3%D0%BE%20%D0%B2%D0%BE%D0%B7%D0%B4%D0%B5%D0%B9%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B8%D1%8F%20%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B5%D0%BA%D1%82%D0%BE%D0%B2%20%D0%BC%D1%83%D0%BD%D0%B8%D1%86%D0%B8%D0%BF%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D1%8B%D1%85%20%D0%BD%D0%BE%D1%80%D0%BC%D0%B0%D1%82%D0%B8%D0%B2%D0%BD%D1%8B%D1%85%20%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%BE%D0%B2%D1%8B%D1%85%20%D0%B0%D0%BA%D1%82%D0%BE%D0%B2%20%D0%9F%20%E2%84%96%20637%20%D0%BE%D1%82%2016.03.2022.doc#Par362) настоящего отчета) посредством применения рассматриваемых вариантов предлагаемого правового регулирования | полная |  |  |
| 7.6. Оценка рисков неблагоприятных последствий | минимальная |  |  |

 7.7. Обоснование выбора предпочтительного варианта решения выявленной проблемы - отсутствие иных вариантов.

 **8. Предложения заинтересованных лиц, поступившие в ходе публичных консультаций, проводившихся в ходе проведения ОРВ**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Номер предложения (не обязательно в порядке очередности поступления предложений) | Суть предложения | Результат рассмотрения предложения, учтено/не учтено (если не учтено, указывается обоснование не учета предложения; если предложение учтено, может быть отражен комментарий органа, проводящего ОРВ) |
| № 1 Общественный помощник Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Самарской области | Предложения отсутствуют | - |
| № 2 МАУ «ЦРП» | Предложения отсутствуют | - |
| № 3 Территориальное объединение работодателей городского округа Кинель Самарской области «Союз работодателей» | Предложения отсутствуют | - |

 9. Иная информация, подлежащая отражению в отчете по усмотрению органа, проводящего ОРВ – отсутствует.

 Приложения (по усмотрению органа, проводящего ОРВ) – отсутствуют.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Руководитель разработчика проекта муниципального нормативного правового акта  | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_*(подпись)* |   С.Г. Федюкин  |

«26» \_декабря 2022 г.